

En mulig evalueringsmetode ?

Manøvre-evaluering – en dynamisk evalueringsmetode.

Fase 1:

Målgruppen for en fremtidig aktivitet kontaktes og får stillet nogle spørgsmål:

”Du har valgt at beskæftige dig med dette problemkompleks” eller ”du har meldt dig til dette kursus om emnet xxx”.

Hvilke spørgsmål eller problemstillinger synes du det omfatter?

Lav en liste og aflever den?

(Svarer lidt til brainstorm med henblik på at lave et mindmap)

Fase 2:

Læreren (kursuslederen) sammenstykker og redigerer de indkomne udtalelser til en foreningsmængde af konkrete påstande (relevante såvel som irrelevante), som den enkelte deltager kan tage stilling til. Dette er en FØRtest, som skal bidrage til at give læreren/kursuslederen et indtryk af målgruppens indledende standpunkt og holdningsprofil. Testen kan være indrettet til ja/nej-besvarelser om enighed i påstandene eller til at give mulighed for graderede svar på en skala over f.eks. 5 trin.

Fase 3:

Målgruppen besvarer FØRtesten og afleverer den. Testen kan selvfølgelig afleveres med navn, hvis man ønsker at ”holde øje med” den enkelte, men kan anonymiseres ved først at udlevere en kode i lukket navnløs kuvert til hver enkelt, med opfordring til at anvende samme kode på alle efterfølgende skemaer.

Fase 4:

Aktiviteten, lektionen, undervisningsforløbet, kurset gennemføres.

Fase 5:

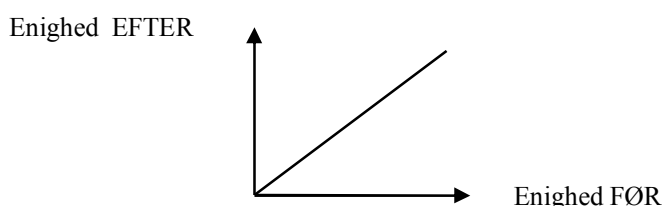
Målgruppen præsenteres for en EFTERtest, som afleveres med den tildelte kode.

Fase 6:

EFTERtesten sammenholdes med FØRtesten for den enkelte (koden). Resultatet tegnes i et diagram med FØRtestens markeringer på den ene akse og EFTERtestens på den anden akse.

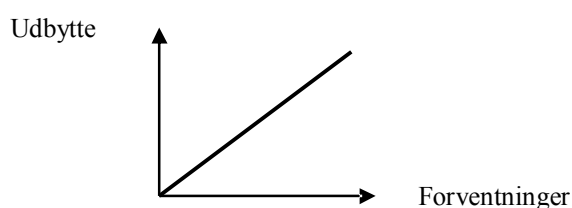
Testenes indhold:

I nogle tilfælde kan det være, man vil undersøge aktivitetens holdningsændrende eller synspunktsændrende virkning. Man kan da lade EFTERtesten være den samme som FØRtesten, hvor man har spurgt om graden af ENIGHED i de påstande, som gruppen selv har leveret stof til. Når besvarelserne plottes ind i et koordinatsystem bliver det tydeligt, om aktiviteten har haft en effekt. Samme besvarelse før og efter vil komme til at ligge på en linie, harmonilinen.



Måske snarere her en nul-effektlinie. Der jo ikke sket noget. Hvis aktiviteten har haft en effekt, ligger der markeringer uden for harmonilinen. Det kan være godt eller skidt alt efter påstandens karakter i forhold til aktiviteten.

Hvis man vil undersøge, om deltagerne har fået et tilfredsstillende udbytte af aktiviteten, kan man lade FØRtesten handle om målgruppens FORVENTNINGER, om hvad de synes er VIGTIGT. I EFTERtesten kan målgruppen så give udtryk for, hvilket udbytte, man selv synes at have fået gennem aktiviteten. Begge dele på f.eks. en 5-trins skala. Når udbyttet svarer til forventningerne kommer markeringerne til at ligge på harmonilinen. Hvis der ligger markeringer udenfor harmonilinen, har aktiviteten være dårligt tilpasset målgruppen.



Der kan være nogle, som har fået større udbytte end forventet (markeringer over harmonilinen), og de går vel glade hjem. Men det bliver også tydelig, når nogle ikke har fået det udbytte, de havde forventet eller svarende til deres opfattelse af vigtighed (markeringer under harmonilinen), og de går nok sure og skuffede hjem.

Dette her må opfattes som et bud på, hvordan der eventuelt kan udvikles et redskab til refleksion over, hvad man gør, så det bliver muligt at navigere aktiviteter, undervisning, studier hen i retning af behov og forventninger. Arrangøren vender altså blikket mod sig selv. Men det giver også deltagerne en helt anden mulighed for selv at reflektere over virkninger af det, de deltager i.

Teststrukturen adskiller sig således fra sædvanlige multiple-choice tests, hvor det alene drejer sig om at konstatere deltagerens standpunkt i forhold til et forud fastsat niveau med henblik på at give karakter. Den mulighed eksisterer jo stadig.

Ulempe: Tidkrævende håndtering af alle de spørgeskemaer. Men dette burde kunne lettes med noget software til digital indtastning af besvarelser og automatisk generering af diagrammerne. Hvad skal man ellers bruge IT til?

Evalueringemetoden er i den beskrevne udformning anvendt ved det CTU-støttede projekt ”PRAktik i FYSik og Kemi med InformationsTeknologi”, PRAFYKIT, (CTU P-03-704), som gennemførtes ved Ribe Statsseminarium i årene 1997-99.

Der blev den gang udarbejdet en 270 siders rapport, inklusive alle bilag.

Det hele kan stadig læses på internetadressen: www.povlonis.dk/prafykit/prindex.htm

Ribe 29. november 2004

Povl-Otto Nissen

Povlonis Innovation

Email: info@povlonis.dk

www.povlonis.dk