

Bachelorer og natur/teknik

Povl-Otto Nissen, Ribe Statsseminarium

Under forespørgselsdebatten i Folketinget d. 30. januar 1996 udtalte undervisningsministeren (citat):

For at skabe lokale dynamoer bl.a. til at løbe natur/teknik-faget i gang og for hurtigt at stimulere søgningen til de videregående uddannelser har Naturvidenskabeligt Uddannelsesråd fremsat en idé om at uddanne såkaldte lærerbachelor. Lærerbachelorerne skal have en naturvidenskabelig bachelorgrad suppleret med pædagogik og fagdidaktik. Jeg har tilkendegivet, at jeg er villig til at gøre forsøget inden for naturfag i folkeskolen, hvor behovet er størst. Ideen er ved at tage form, og jeg formoder, at jeg allerede i foråret bliver præsenteret for et konkret forslag, som jeg så skal tage stilling til (citat slut).*)

Dette er grove løjer, når man nu ved:

1. At tilløbet til natur/teknik blev indledt på Lærerhøjskolens Fysiske Institut for 25 år siden i form af "Fysik for de yngste".
2. At dette institut - bygget i 60erne til at løse netop den opgave, der efterlyses - er blevet skåret ned igen og igen til en skygge af sig selv.
3. At natur/teknik allerede blev "løbet igang" ved undervisningsministeriets eget "temahæfte nr 3" fra 1988, hvor også biologi og geografi kom med. (**)
4. At der under ministerens eget 7-punkts-program, administreret af Folkeskolens Forsøgsråd, blev gennemført et utal af undervisningsforsøg og udviklingsarbejder i natur/teknik, hvorfra der ligger et hav af rapporter. (***)
5. At der både før og efter natur/teknik-fagets indførelse har været afholdt mange efteruddannelseskurser i natur/teknik i såvel lærerhøjskole- som seminarie-regi.
6. At der er så begrænsede midler til folkeskolelærernes efteruddannelse, at natur/teknik-kurserne nu - trods fortsat behov - er stærkt nedprioriterede til fordel for læsetrænings(hovsa)kurser.
7. At en væsentlig hindring for en hurtig udbygning af natur/teknik på skolerne skyldes begrænsede midler til anskaffelse af materiel og andre faciliteter.
8. At bekendtgørelsesændringen (1995), der tillader læreruddannelsens naturfag at beskæftige sig med folkeskolens natur/teknik bevidst er ualmindelig

vattet, og nu ser det ud til, at naturfaget forsvinder helt ud af læreruddannelsen.

9. At der på den baggrund forlods er afsat godt 8 millioner kroner til at uddanne 30 bachelorer.

10. At en bachelor-opgave i fysik (efter 3 år) typisk kan hedde "RBS/channeling analyse på cadmium implanteret i aluminium" eller "Hvirvler i superflydende Helium"- for de skal vel stadig være kvalificerede til at læse videre til kandidatniveauet?

Hvor meget relevant efteruddannelse af folkeskolelærere i natur/teknik kunne vi ikke lave meget hurtigt for 8 millioner kroner? Vi kan ikke vente på, at der blive uddannet bachelorer til at være dynamoer for natur/teknik undervisningen. Hvis der overhovedet bliver plads til dem, skal de først skaffe sig praktisk skoleerfaring, før de kan rokke ved noget som helst.

Litteraturhenvisninger:

*) Fortryk af Folketingets forhandlinger fra tirsdag d. 30. jan 96, side 3256, spalte 1.

**) "Natur & teknik", Temahefte nr. 3, Direktoratet for Folkeskolen og Seminarierne mv. 1988

ISBN 87-503-6956-3, fås hos Statens Informationstjeneste, Bredgade 20, 1260 Kbhvn K, 31929228

***)"Natur og teknik, Erfaringer fra udviklingsprojekter", Andersen, Lütken, Veje, Danmarks Lærerhøjskole, ISBN 87-7701-259-3.